

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. И.АРАБАЕВА  
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.13.16.527

На правах рукописи  
УДК37.015.3(575.2)(043.3)

**ШУМСКАЯ НАТАЛЬЯ АДЫЛОВНА**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО- КОМПЕТЕНТНОЙ ЛИЧНОСТИ  
ВЫПУСКНИКА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

19.00.07 – педагогическая психология

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

**Бишкек – 2017**

Работа выполнена на кафедре психологии ГОУ ВПО Кыргызско-  
Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина

- Научный руководитель:** доктор психологических наук, доцент  
**Иванова Валентина Петровна**
- Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, профессор  
**Шакеева Чинара Асановна**
- кандидат психологических наук, и.о.доцента  
**Багдасарова Нина Ароновна**
- Ведущая организация:** кафедра психологии Ошского  
государственного университета.  
Адрес: 713000. г.Ош, ул. Масалиева, 90а

Защита диссертации состоится 28 апреля 2017 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д.13.16.527 по защите диссертаций на соискания ученой степени доктора (кандидата) педагогических и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына.  
Адрес: 720023, г. Бишкек, 10 микрорайон, улица Камская 10а.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке КГУ им. И.Арабаева по адресу: 720026, г.Бишкек, улица Раззакова, 51.  
[www.arabaev.kg/do.kg](http://www.arabaev.kg/do.kg)

Автореферат диссертации разослан «17» марта 2017 г.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета**

кандидат педагогических наук, доцент  **Омурбаева Д.К.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность.** Современное общество требует от системы образования подготовки социально-адаптивной, конкурентоспособной, мобильной, интеллектуально-развитой личности. Старшая школа является особым образовательным пространством, в рамках которого, с одной стороны – завершается выполнение обществом его обязательной функции по формированию социально-адаптированной личности, а с другой – реально происходит постепенная переориентация доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией системы ЗУНов (знаний, умений, навыков) на создание условий для становления комплекса компетенций, которые рассматриваются, как способности человека реализовать свои замыслы в условиях многофакторного информационного и коммуникационного пространства.

На сегодняшний день в образовательной системе проявились противоречия между потребностью высшего образования в подготовленности абитуриентов к интеллектуальной деятельности, и недостаточным уровнем целенаправленного психолого-педагогического воздействия на учащихся, обеспечивающего формирование интеллектуально-компетентной личности; необходимым и реальным уровнями разработанности структурно-содержательных характеристик образовательного процесса и эффективностью процесса формирования интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательной школы. Неразрешенность этих противоречий определила выбор темы нашего исследования и позволила сформулировать проблему, которая заключается в научном обосновании процесса развития интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы.

**Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами.** Методологическую и теоретическую основу исследования составили положения философской антропологии о деятельности и творческой сущности человека, о культуросообразной организации его сознания, а также общепсихологические и акмеологические научные концепции (Б.Г.Ананьев, А.А. Деркач, А.А. Бодалев, Н.В. Кузьмина) и отдельные положения о культурной опосредованности психики человека Л.С. Выготского; о субъектности психического К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, В.А. Петровского, С.Л. Рубинштейна; осознанной саморегуляции интеллектуальной деятельности О.А. Конопкина, А.К. Осницкого, индивидуальной саморегуляции В.И. Моросановой; о познании и обучении Л.С.Выготского, Б.Г. Ананьева, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, М.А. Холодной, И.С. Якиманской.

Теоретическая база включает фундаментальные работы отечественных и зарубежных ученых в области теории интеллекта

(Дж. Гилфорд, Л. Терстоун, Ф. Вернон, Д. Векслер, Ж. Пиаже, Ч. Спирмен, Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, Б.М. Теплов, О.К. Тихомиров, М.А. Холодная).

Раскрытие понятий «компетентность» и «компетенция» можно найти в работах таких зарубежных ученых как Дж. Равен, Р. Уайт, Д. Хаймс, Н. Хомский; российских – В.И. Байденко, Л.И. Берестова, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.В. Хуторской и др.; кыргызстанских – Н.А. Асипова, Б.М. Акматов, А.А. Айдаралиев, Н.А. Ахметова, С.Т. Батаканова, И.Б. Бекбоев, К.А. Биялиев, К.Д. Добаев, Э.М. Мамбетакунов, М.Х. Манликова, А.Ж. Муратов, В.И. Мусаева, Л.А. Шейман и др. Такие понятия, как «профессиональная», «педагогическая» (О.А. Анисимова, Л.И. Анцыферова, И.А. Колесникова, Н.В. Климович, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина, Н.В. Матяш, В.И. Огорев), «психологическая» (А.Д. Алферов, Ю.В. Варданян, И.В. Демидова, Я.Л. Коломинский), «социальная», «социально-психологическая», «коммуникативная» (Ю.Н. Емельянов, В.Н. Куницина, В.А. Лабунская, Е.С. Михайлова, В.Н. Огорев, Е.Б. Орлов, Л.А. Петровская и др.), «эмоциональная» (А. Либина, Д. Гоулман, Д. Томпсон, М. Томпсон) компетентности часто встречаются в научной литературе.

Проблема интеллектуальной компетентности, понимание которой важно для нашего исследования, является еще малоизученной. Отдельные ее стороны исследованы в зарубежной психологии Р. Глезером, Дж. Равеном, У. Шнайдером; в российской – Б.Г. Ананьевым, П.Я. Гальпериным, В.В. Давыдовым, А.А. Деркач, Е.А. Климовым, Н.В. Кузьминой, Л.И. Пономаревым, М.А. Холодной, О.Н. Ярыгиным, в отечественной (кыргызской) рассмотрены А.А. Брудным, Н.А. Багдасаровой, В.П. Ивановой, Н.Н. Палагиной, А.А. Чазовой; особенно широко представлен ее ценностный компонент в трудах А.А. Адыкулова, Ч.А. Шакеевой, Т.А. Конурбаева; мыслительный – Дж.М. Джумалиевой, К.Кожгельдиевой; личностный – З.А. Ахметовой, А.А. Белецкой, С.В. Дороховой, Н.Х. Мураталиевой.

**Цель исследования:** рассмотреть интеллектуальную компетентность как психологический феномен, раскрыть ее содержательные и структурные компоненты, исследовать психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы.

**Задачи исследования:**

1. Изучить понятие, структурные особенности, функции интеллектуальной компетентности в контексте различных теоретических подходов зарубежных и отечественных авторов.
2. Выделить психологические детерминанты интеллектуальной компетентности. С учетом выявленных психологических оснований раз-

работать теоретическую модель интеллектуальной компетентности выпускника общеобразовательной школы как системно-личностного образования.

3. Экспериментально выявить психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы.

4. Выявить психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса развития интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательной школы.

Решение поставленных задач и проверка гипотезы осуществлялись с помощью комплекса методов исследования, включающего теоретический анализ и синтез философской, психологической и педагогической литературы по проблеме; моделирование и 9 психодиагностических методик, являющихся модификацией метода эксперимента, а также методы корреляционного и регрессионного анализа с использованием пакета IBM SPSS Statistics 20.

Эмпирическую базу исследования составили 535 учащихся выпускных классов общеобразовательных школ № 70, 48, 6, 8, 45 г. Бишкека в возрасте 16–17 лет. Продолжительность исследования 2010–2014 гг.

**Обоснованность и достоверность** результатов исследования подтверждены обширным теоретическим анализом исходных научных концепций; адекватностью применяемых методов задачам исследования; репрезентативностью экспериментальной выборки (535 человек); корректным применением современных методов математической статистики при обработке эмпирических данных с использованием адекватных компьютерных программ; содержательным анализом, выявленных фактов и зависимостей.

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования.** Результаты исследования дополняют, развивают и вносят новые элементы в существующие подходы в понимании интеллектуальной компетентности; разработана структурная модель интеллектуальной компетентности, включающая содержательный компонент (знания, умения, навыки), операционально-деятельностный (процессы саморегуляции, умственные операции, рефлексия и учебные действия) и личностный (мотивы, ценности, творческие способности); показана роль субъективной категоризации школьниками феномена интеллекта и мотивации достижения в становлении их личностной и интеллектуальной компетентности; выявлены содержания, условия и методы психолого-педагогической работы по развитию интеллектуальной компетентности учащихся общеобразовательной школы.

**Практическая значимость исследования** вытекает из основных задач и целей работы, направленных на выявление психологических осно-

ваний, обеспечивающих эффективность процесса интеллектуально-личностной подготовки выпускников школ. Определены необходимые условия и способы формирования интеллектуальной компетентности выпускников школ, в качестве которых выступают личностно-ориентированное обучение, направленное на соразвитие творчества учащихся и учителей, на сотрудничество, использование активных методов обучения, в том числе, и интерактивных. Апробированный комплекс диагностических методик может служить для обнаружения уровня развития интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательных школ.

Результаты исследования позволили разработать методические рекомендации по улучшению психолого-педагогических условий, направленных на развитие интеллектуальной компетентности подрастающего поколения.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Интеллектуальная компетентность – системное психическое образование, интегрирующее в качестве подсистем интеллектуальные способности, связанные с развитием интеллектуальных операций, на основе которых приобретаются разнообразные знания, и формируется индивидуальный опыт личности. В ней получают концентрированное воплощение все компоненты общепредметного содержания образования: общекультурные знания об изучаемых явлениях, общеучебные навыки и умения, надпредметные способы деятельности.

2. Теоретическая модель интеллектуальной компетентности выпускника общеобразовательной школы как системно-личностного образования включает содержательный, операционально-деятельностный и личностный компоненты.

Содержательный компонент интеллектуальной компетентности состоит из знаний: декларативных (знание о том, «что») и процедурных (знание о том, «как»), в основе получения которых лежат базовые вербальные способности (для обеих групп), формирующие понятийный аппарат, являющийся основой интеллектуальной компетентности, как особым образом организованной семантической сети понятий. Выпускники с уровнем интеллектуальных способностей выше среднего имеют более высокий уровень образованности и обладают культурой мышления.

Операционально-деятельностный компонент интеллектуальной компетентности включает в себя высокий уровень процесса саморегуляции, как личностной, так и интеллектуальной деятельности, рефлексивную, способствующую осмыслению полученной информации и организующую связи рассматриваемого материала с индивидуальной внутренней системой знаний, а также умственные операции и учебные действия. Показате-

ли по данному компоненту выше в группе 2 (выпускников с интеллектуальными способностями выше средних).

Личностный компонент интеллектуальной компетентности включают мотивы достижения успеха, сотрудничество, ценности, творческие способности, способность к самообразованию и самовоспитанию. Мотивация достижения успеха является важным предиктором успешности учебной деятельности и развития интеллектуальных способностей и более выражена у выпускников с интеллектуальными способностями выше средних.

3. Развитию интеллектуальной компетентности выпускников школы способствует принятие ими имплицитной теории «наращивания» интеллекта и личности, что является характерной чертой выпускников с уровнем интеллектуальных способностей выше средних.

4. Существует взаимосвязь интеллектуальной компетентности с типом получения информации; для интеллектуально-компетентных учащихся преобладающим способом восприятия информации является интуитивный, т.е. стремление выйти за пределы непосредственно данного и известного, что является и характеристикой креативности.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном выборе темы, гипотезы исследования, проведении всего комплекса экспериментального исследования, апробации результатов, формулировке научных положений, подготовке публикаций и докладов по теме работы.

**Апробация работы.** Результаты и основные положения проведенного исследования докладывались: на Международных научно-практических конференциях «Современные исследования и развитие», София, 2012; «Образование и наука в 21 веке», Прага, 2012; «Становление и развитие психологической науки в Кыргызстане: проблемы и перспективы», Бишкек, 2015; Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социализация растущего человека в контексте прогрессивных научных идей XXI века: проблемы социального развития детей дошкольного возраста», Якутия, 2015; межрегиональной научно-практической конференции «Семья и образование: психолого-педагогические и социально-юридические аспекты», Липецк, 2014; межвузовских научно-практических конференциях «Проблемы и перспективы устойчивого развития независимого Кыргызстана», Бишкек, 2011; «Личность в становлении и развитии: тенденции и перспективы», Бишкек, 2011; на заседаниях кафедры психологи Кыргызско-Российского Славянского университета, Ошского университета; методических семинарах СШ № 48.

**Содержание диссертации** отражено в 17 публикациях автора, из которых 9 в изданиях, включенных в РИНЦ.

**Структура и объем диссертации:** диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы и 4 приложений. Текст диссертации изложен на 168 страницах, содержит 18 таблиц и 4 рисунка. Список литературы включает 165 наименований, из них 14 на иностранном (английском) языке.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется его цель, задачи, гипотеза, новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Интеллектуальная компетентность как психологический феномен»** посвящена теоретическому анализу понятия интеллекта, как основы интеллектуальной компетентности, входящей с ним в единое семантическое пространство. Интерес к интеллектуальной сфере человека возник достаточно давно. Такие понятия, как «ум», «разум» философы толковали достаточно широко, включая в него такие характеристики как знания («эйдос» Платона), понятия (М.Монтень, Н.Кузанский, Л.Бруно) и творческую силу ("нусе" Анаксагора). Попытки понять природу, механизм интеллекта были предприняты Аристотелем, И.Кантом и Ф.Бэконом.

В психологии не существует общепринятого определения интеллекта, поскольку нет и общепринятой его теории (Ж. Пиаже, Д.Векслер, Дж. Гилфорд, Ч. Спирмен, Л.Терстоун, Л. Термен и др.). Сложность определения интеллекта связана с тем, что оно является культурно-историческим и несет на себе многочисленные наслоения его понимания (М.Вертгеймер, В.П. Зинченко, В.Н. Дружинин, В. Суворов). Это порождает и трудности в определении интеллектуальной компетентности. В классической гносеологии XVII–XIX вв. интеллектуальная компетентность включалась в такое достаточно широкое понятие как «опыт» (Д.Н.Завалишина, М.А. Холодная). Компетентный человек не только знает и понимает что-то, но умеет действовать и воплощать это в жизнь.

Концептуальное поле понятия «интеллектуальная компетентность» в настоящее время является проблемным, поскольку исследований, посвященных данному феномену относительно мало, а в имеющихся нет однозначного терминологического толкования. Поэтому важно рассмотреть это понятие как самостоятельное, как определенную качественную категорию.

С психологических позиций компетентность как активность личности, специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения деятельности рассмотрена такими зарубежными психологами, как



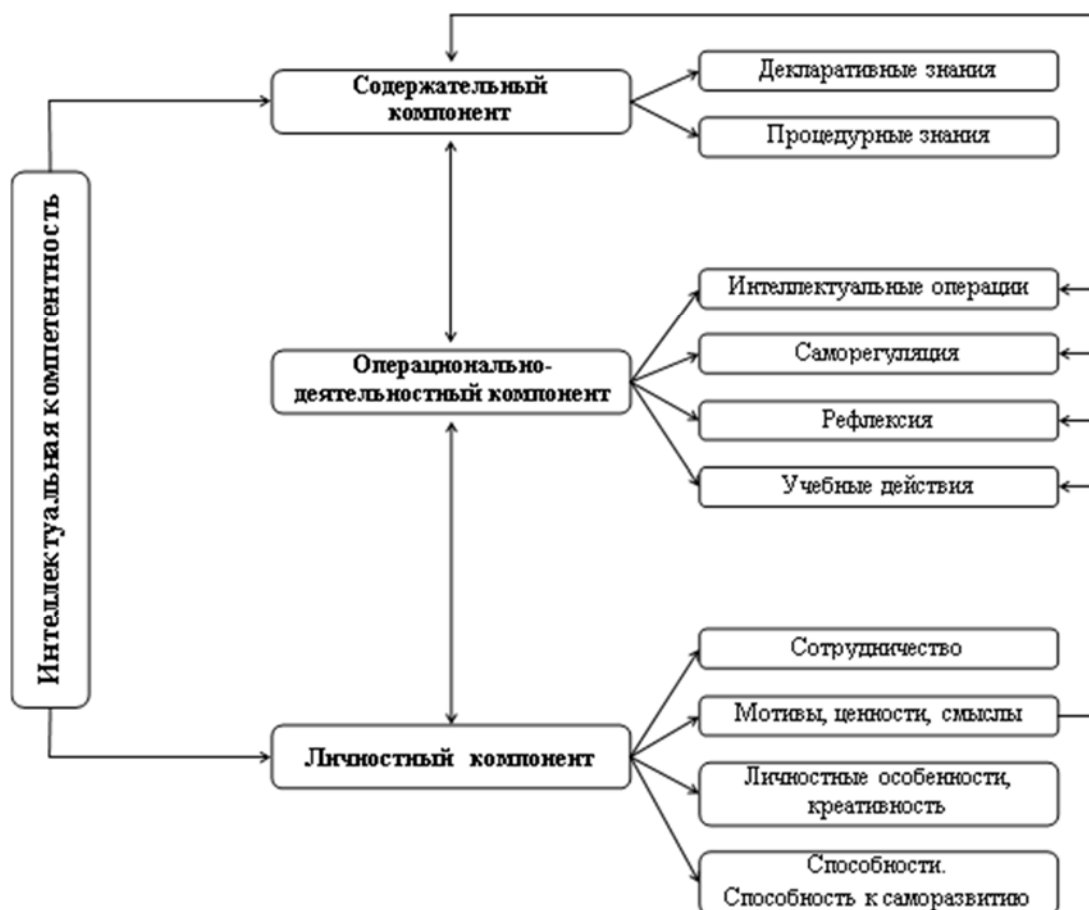
Дж. Равен, К.Эриксон, Г.Олпорт, К.Роджерс, А. Маслоу; как свойство личности в российской психологии – Н.В. Кузьминой, Л.А.Петровской, А.В.Хуторским; как основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека – И.А.Зимней.

Отдельные составляющие интеллектуальной компетентности рассматривались В.В.Давыдовым (1996), П.Я.Гальпериным (1985), Е.А.Климовым, Т.В. Корниловой (2002; 2005); Я.А.Пономаревым (1983) как особый тип организации знаний, обеспечивающий возможность принятия эффективных решений в определенной предметной области деятельности; Б.Г.Ананьевым (1977), В.Н. Дружининым (2007), Н.В.Кузьминой (1993), А.А.Деркач (1993), О.Н.Ярыгиным (2011), Д.Харт (1970), Л.В.Арьяевой (2008) как способность индивида к выполнению мыслительных операций, предметом которых являются понятия, явления, процессы и связи между ними; У.Шнайдер как интеллектуальный ресурс, обеспечивающий высокий уровень достижения в профессиональной деятельности; Р.Глезер (1984), М.А.Холодной (1997), Д.Равеном (1999) как метаспособность и особый тип организации предметно-специфических знаний; В.П.Ивановой (2007) как базовая структура интеллектуальной культуры. Однако не была дана дефиниция самого понятия, включающего все многообразие его составляющих.

Развитие интеллектуальной компетентности происходит в процессе жизнедеятельности человека. Исследование феномена в онтогенезе показало, что уже в младенческом возрасте закладываются основы личностной компетентности на основе самовосприятия, положительного или отрицательного Я-образа (R.Ryan, E.L.Deci, К.Роджерс, Й.Раншбург, П.Поппер, Э.Эриксон, Шэфер, Е.А.Сергиенко). Механизм интеллектуального развития ребенка связан с формированием в его сознании системы словесных значений, понятий, перестройка которой и характеризует направление роста его интеллектуальных возможностей (Л.С.Выготский). Период окончания школы характеризуется достижением интеллектуального развития личности, приближающимся к интеллектуальной зрелости. Теоретический анализ и собственные исследования интеллектуальной компетентности, позволили нам создать ее теоретическую модель. На рисунке 1 представлена трехкомпонентная структурная модель интеллектуальной компетентности, включающая содержательный, операционно-деятельностный и личностный компоненты, характеризующиеся внутренней динамикой. Структура связей и зависимостей в динамической системе, какой является интеллектуальная компетентность, представляет собой изменяющуюся сеть, охватывающую все ее компоненты.

**Содержательный компонент** интеллектуальной компетентности – это особый тип организации знаний, включающий знания декларативные

(о том, «что») и процедурные (о том, «как»); организация базы знаний выступает как основа интеллектуального поведения «экспертов» в соответствующей предметной области (J.CeciS, T.H.ChiM, R.Glaser, Е.Ю. Савин, М.А.Холодная); готовность извлекать причинно-следственные связи; принимать решения на основе информации, собранной из множества источников; использовать концептуальные знания для анализа ситуации и строить целостное представление о происходящем (G.O.Klemp, D.C.McClelland, М.А.Холодная).



**Рис. 1 Структурная модель интеллектуальной компетентности как системно-личностного образования**

**Операционально-деятельностный компонент** включает в себя: интеллектуальные операции, саморегуляцию как интеллектуальной, так и учебной деятельности, рефлексию, сформированные учебные действия. Любая психическая активность, в том числе и интеллектуальная, получает свое развитие в деятельности. В учебной деятельности развиваются, как простые мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование), так и сложные (способность к переносу, поиск по аналогии, выработка обобщающих стратегий, генерирование идей), а на смысловом уровне можно выделить такие интеллектуальные операции как

ориентировка в содержании, структурирование, переструктурирование, свертывание и развертывание смыслов.

Психическим механизмом интеллектуальной компетентности выступает саморегуляция, которая понимается как внутренняя психическая активность по построению, поддержанию и управлению разными видами произвольных действий, направляемых целями. Саморегуляция и активность являются универсальными внутренними условиями осуществления деятельности. Саморегуляция влияет на умственную выносливость, быстроту и устойчивость, на «стиль» деятельности, т.е. успешность деятельности зависит от особенностей саморегуляции (Н.С. Лейтеса, 1978). Индивид, располагающий эффективными способами регулирования, являющихся устойчивыми сторонами личности, может добиться значительных достижений в различных видах деятельности, в том числе интеллектуальной.

Саморегуляция является существенной особенностью компетентности и компетенций. Саморегулируемое учение способствует превращению учебной мотивации в ведущую, развитию у обучаемых способностей к самостоятельному приобретению компетенций самоуправления, самоорганизации, самодетерминации и самоконтроля (Э.Ф. Зеер, 2000; 2004).

Важную роль в регуляции интеллектуальной деятельности играет интеллектуальная рефлексия, как способность думать об основаниях своего мышления (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов 1981; 1983). Рефлексия как умение строить свою учебную работу, управлять ею, осознавать собственные достоинства и недостатки при ее выполнении, помогает учащемуся оценить свои знания, как предметные, так и знания об организации собственной познавательной деятельности (А.В. Карпов, 2003; 2004; 2005).

**Личностный компонент.** Феномен интеллектуальной компетентности рассмотрен через призму личности учащихся-выпускников школ. Это соответствует личностному принципу сформулированному классиками психологии Б.Г. Ананьевым, С.Л. Рубинштейном, К.К. Платоновым, который требует исследовать психические феномены, процессы и состояния как процессы и состояния личности.

В личностном компоненте интеллектуальной компетентности отчетливо проявляется взаимосвязь со всеми ее составляющими. Личностный смысл заключается в индивидуальном значении знаний для человека, при этом реализуется перевод знаний в смысловой план (А.А. Брудный, 1996; В.П. Иванова, 2004), предполагающий высокую интеллектуальную активность учащихся, что возможно лишь при опоре на такую форму взаимодействия как сотрудничество учителя и учащихся (В.Я. Ляудис, 2000; И.С. Якиманская, 1996).

Мотивационно-ценностные особенности играют роль системообразующей детерминанты, побудительного регулятора, определяя индивиду-

альную позицию, направленность и познавательную активность. Ценности рассматриваются Дж.Равеном (1999, 2002) не как внешние по отношению к компетентности, они входят в структуру как важнейшие составляющие, без учета которых невозможно полноценное ее изучение. Но ценностно-мотивационные факторы при анализе компетентности, по его мнению, нельзя рассматривать и без связи с интеллектуальными факторами.

Смысл, который приобретает предмет изучения, определяется реальными мотивами учебной деятельности: так, одни учащиеся (теории наращивания К. Двек, 1999) выбирают цели, ориентированные на результат (для них важна позитивная оценка) и избегание неудач, а другие – на овладение мастерством (мотивация достижения E.L.Deci, R.M.Rayn, 1989; Т.О.Гордеева, 2006). Именно эта мотивационная тенденция несет в себе огромный резерв эффективности обучения, это высокий показатель стремления к самопознанию и развитию личности учащихся, к достижению компетентности в определенной области.

Данный компонент включает интеллектуальное творчество, креативность, как процесс создания субъективно нового, как способность порождать произвольно оригинальные идеи и выходить за рамки стандартных требований.

Таким образом, интеллектуальная компетентность располагается между индивидуально-типическими особенностями человека и психическими процессами. Развитие интеллектуальной компетентности зависит от успешной организации учебной деятельности учащихся. Именно образовательная среда является той социальной средой, в которой происходит развитие учащихся. Активность учителя и учащихся в процессе учебной деятельности должна выступать как сотрудничество, поскольку только в совместной продуктивной деятельности идет развитие и интеллектуальных, и творческих способностей учащихся, а для этого необходимо использовать возможности всех преподаваемых в школе предметов.

**Во второй главе «Методология исследования интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательной школы»** обосновывается выбор методологического подхода, дается характеристика методов сбора и анализа эмпирических данных. Основываясь на культурно-историческом подходе можно утверждать, что интеллектуальная компетентность формируется в ходе усвоения индивидом общественно-исторического опыта, подключения к основному богатству человеческой культуры. Именно социально-культурный мир отношений и связей определяет характер и организацию, как самого интеллекта, так и его механизмов, обеспечивающих идеальную деятельность. Интеллектуальная компетентность с точки зрения культурно-исторической теории Л.С. Выготского может быть рассмотрена как способность личности оперировать

своим понятийным мышлением, умение управлять понятиями, явлениями, процессами и устанавливать связи между ними.

С.Л.Рубинштейном (1958), Б.Г.Ананьевым (1977), А.М.Матюшкиным (1972), Д.Б.Богоявленской (1983), В.В.Давыдовым (1992) вслед за Л.С.Выготским развивается концепция, рассматривающая интеллектуальную деятельность, не как простое функционирование интеллектуальных операций, а как порождающую новые типы функционирования, основанные на глубоком и сознательном усвоении индивидом знаний, понятийного аппарата, логических структур, где «логика не управляет, а обслуживает мыслительную деятельность» (Иванова В.П., 2013, с.89). Они-то и становятся средствами дальнейшего интеллектуального развития, что и послужило методологической опорой для проведения экспериментального исследования.

В проведении эксперимента на всех его этапах приняли участие 535 учащихся-выпускников, 18 классов. Выбор субъектов исследования обоснован особенностями старшего школьного возраста: 1) психофизиологическими показателями, указывающими на формирование зрелого типа функциональной организации коры больших полушарий (Н.В. Дубровинская); 2) актуализацией социальной ситуации в этом возрасте (Д.И. Фельдштейн); 3) возрастными новообразованиями: мышление в понятиях (Л.С. Выготский), способность к вероятностному оцениванию личностных свойств другого человека (Н.А.Рождественская), рефлексивная позиция (Г.А. Цукерман); 4) чувством взрослости в социально-моральной и интеллектуальной деятельности (Д.Б.Эльконин).

Программа исследования строилась, исходя из модели интеллектуальной компетентности и выделенных ее компонентов.

*Содержательный компонент* интеллектуальной компетентности рассмотрен в рамках анализа результатов операционально-деятельностной составляющей.

Для определения особенностей *операционально-деятельностной составляющей* интеллектуальной компетентности были использованы методики: «Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (ТСИ)», «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, «Диагностика уровня рефлексивности» А.В. Карпова.

*Личностные особенности* интеллектуальной компетентности исследованы методиками: «Изучение ценностных ориентаций личности» Е.Б. Фанталовой, тест мотивации достижения А. Мехрабиана, «Необычное использование предмета» Дж. Гилфорда и методика «Незавершенные изображения» Е.Торренса, «Опросник имплицитных теорий К. Двек» и «Типологический опросник Майерс-Бриггс (МВТИ)».

**В третьей главе «Эмпирическое исследование психологических особенностей интеллектуально-компетентной личности выпускника»** осуществлялась проверка основных гипотез.

*Первый этап* – поисковый (2011–2012) – посвящен выявлению особенностей интеллектуальной компетентности школьников. В проведении пилотажного исследования приняло участие 81 школьник выпускных классов шг № 70. На данном этапе проверялся комплекс психодиагностического инструментария для определения его прогностической ценности.

*Второй этап* (2013–2014) исследования был посвящен собственно экспериментальному исследованию компонентов интеллектуальной компетентности. Исследование проводилось с разрешения администрации школ, соблюдался принцип добровольности.

На основании полученных данных по **тесту структуры интеллекта TSI Р.Амтхауэра** вся выборка была разделена на две группы: учащиеся со средним и ниже среднего уровня интеллектуальных способностей составили 1-ую группу (182 человека), а учащиеся с уровнем интеллектуальных способностей выше среднего уровня вошли во 2-ую группу (247 человек).

**Таблица 1 – Средние показатели по шкалам методики TSI в 2 группах**

Шкалы	Группа 1 (n=182)	Группа 2 (n=247)	U	Z	p
	Среднее значение				
Дополнение предложений	8,75	13,06	8419,00	12,55	≤0,001
Исключение слова	8,72	12,41	3493,00	11,15	≤0,001
Аналогии	6,64	11,47	2178,00	13,46	≤0,001
Обобщение	8,11	13,7	2486,00	11,42	≤0,001
Арифметические задачи	4,79	7,86	2778,50	11,83	≤0,001
Числовые ряды	4,56	7,36	3648,50	9,87	≤0,001
Пространственное воображение	7,8	10,74	4110,50	9,01	≤0,001
Пространственное обобщение	5,5	7,81	5149,00	6,89	≤0,001
Память, мнемические способности	11,76	16,07	3974,00	10,31	≤0,001

**Сопоставительный анализ исследования операционально-деятельностной составляющей интеллектуальной компетентности**

По всем шкалам теста структуры интеллекта (TSI) Р. Амтхауэра имеются статистически значимые различия (таблица 1).

Определенное превосходство по результатам TSI, как отмечается в методике, могут иметь в одной и той же возрастной группе лица с более высокой образованностью, лучшей культурой мышления и большей скоростью мыслительных процессов, что характерно для 2-ой группы испытуемых. Это позволяет предположить, что в этом проявляется **содержательный компонент** интеллектуальной компетентности, который включает не только разносторонние знания, но и быстроту актуализации их в данный момент в нужной ситуации. Данные показатели были подтверждены анализом успеваемости учащихся.

Корреляционный анализ показателей шкал по субтестам внутри первой и второй групп выявил, что взаимосвязь вербальных, математических, теоретических, конструктивных и практических способностей оказалась более тесными и многочисленными у 2 группы выпускников с уровнем интеллектуальных способностей выше среднего. Самыми развитыми способностями оказались вербальные, поскольку существует генетическая очередность формирования факторов интеллекта. Вербальные способности являются базовыми, они формируют понятийный аппарат, который лежит в основе интеллектуальной компетентности, как особым образом организованной семантической сети понятий. Можно предположить, что у этих учащихся развиты комбинаторные свойства интеллекта, как способность к выявлению разного рода связей, соотношений и закономерностей, способность комбинировать в различных сочетаниях элементы проблемной ситуации и собственные знания.

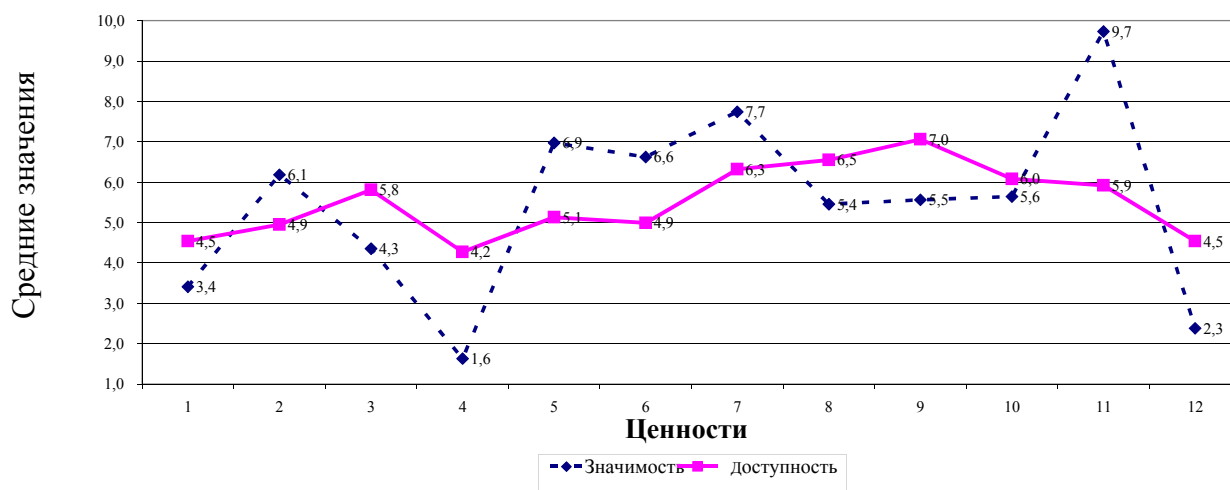
**Методика «Диагностика уровня рефлексивности».** Сравнительный анализ данных показал, что уровень рефлексивности выше во второй группе ( $U=809$ ;  $p=0,001$ ). Рефлексия играет важную роль в осмыслении полученной информации, она организует связи рассматриваемого материала с индивидуальной внутренней системой знаний, а интеллектуальная компетентность включает «наличие знания о собственном знании».

Результаты исследования ССПМ. В 1 группе значения шкал по всем регуляторным процессам и регуляторно-личностным свойствам имеют средний уровень выраженности. Во 2 группе такие регуляторные процессы, как «планирование» ( $U=8193$ ;  $p\leq 0,01$ ), «оценка результатов» ( $U=8175$ ;  $p\leq 0,01$ ) и «общий уровень саморегуляции» ( $U=8578$ ;  $p\leq 0,05$ ) находятся на высоком уровне сформированности как и «гибкость» ( $U=8008,0$ ;  $p\leq 0,01$ ), что дает учащимся возможность перестраивать всю систему саморегуляции, в том числе и интеллектуальной деятельности. Выявлена взаимосвязь общего уровня саморегуляции и общего уровня интеллекта.

**Анализ эмпирических данных личностного компонента интеллектуальной компетентности.** В сравнительном анализе теста мотива-

ции достижения А. Мехрабиана применялся параметрический критерий t-Стьюдента. Методика позволила выявить устойчивую мотивацию личности учащихся: мотив стремления к успеху (мотивация достижения) характерен для учащихся 2 группы (значимость различий  $p \leq 0,05$ ). Мотив достижения является стойким атрибутом личности, существенно влияющим на активность в сфере учебной деятельности. Показатели мотивации достижения успеха выше у второй группы учащихся, чем у первой группы. Мотивация достижения успеха является важным предиктором успешности учебной деятельности и развития интеллектуальных способностей и связана с ценностными ориентациями.

**Результаты опросника «Изучение ценностных ориентаций личности** Ценности, как высший уровень мотивационно-потребностной сферы учащихся, являются регулятором их поведения, проявляются в учебной деятельности, определяя направленность развития и саморазвития выпускников в зависимости от преобладающих компонентов в структуре



ценностей.

**Рис. 2** Графическое выражение средних показателей значимых и легко достижимых ценностей

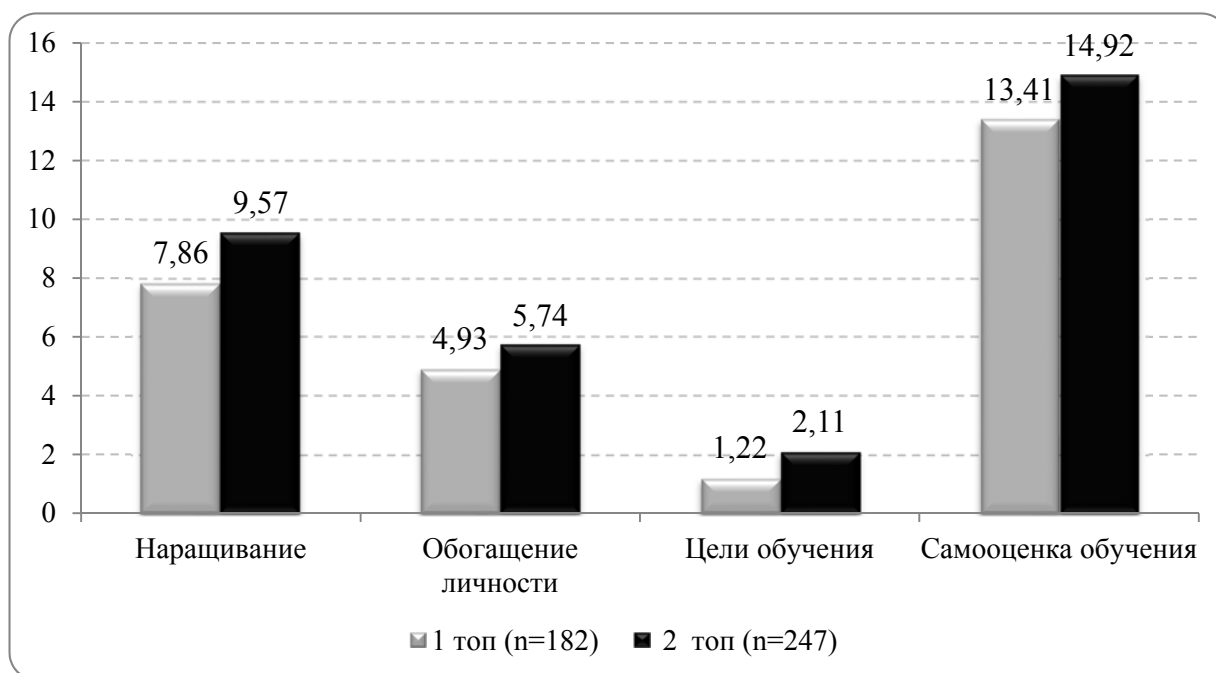
\* Цифрам по оси абсцисс соответствуют следующие понятия: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое здоровье); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие хороших и верных друзей; 8 – Уверенность в себе; 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).



Как видно на рисунке 2 наиболее значимыми ценностями для старшеклассников стали: «Счастливая семейная жизнь» (9,73) и «Наличие хороших и верных друзей» (7,74), «Любовь» (6,97), а наименее значимыми – «Красота природы и искусства» (1,63), «Творчество» (2,38) и «Активная длительная жизнь» (3,41).

Для выпускников школ, среди терминальных ценностей наиболее значимыми являются ценности личной жизни, а наименее значимыми – эстетические ценности. К наиболее значимым, но практически недостижимым большинство испытуемых относят такую ценность, как «Счастливая семейная жизнь», а к наименее значимым и одновременно наименее достижимым для реализации такие ценности, как «Красота природы и искусства» и «Творчество».

Сравнительный анализ данных по «Опроснику имплицитных теорий К. Двек» показал значимые различия по шкалам принятия имплицитной теории «наращиваемого интеллекта» ( $U=8732,5$ ;  $p<0,01$ ) и «принятие целей обучения» ( $U=8992,0$ ;  $p<0,05$ ), они выше во второй группе (рисунок 3).



**Рис. 3 Субъективные категоризации возможностей личностного и интеллектуального роста**

В принятии «целей обучения» проявляется мотивационная роль самосознания, опосредствующего направленность усилий субъекта учебной деятельности. Это означает, что выпускники второй группы ориентированы на процесс учения и достижения в нем конкретных целей. Поскольку они разделяют представление о «приращаемом интеллекте», то они развивают больше усилий по контролю достижений в учебной деятельности.

Анализ данных по методике «**Типологический опросник Майерс-Бриггс (МВТИ)**» показал, что только два психотипа личности имеют статистически значимое различие, причем эти типы практически противоположны по своим характеристикам (**ENFP** – $\varphi^*=1,693, p<0,05$ ; **ISTP** – $\varphi^*=2,269, p<0,05$ ). Было принято решение проанализировать, какие устойчивые психологические процессы восприятия и переработки информации преобладают в обеих экспериментальных группах. В результате сравнительного анализа, получено статистически значимое различие между группами только по сенсорному типу, его среднее значение ниже в группе учащихся с уровнем интеллектуальных способностей выше средних ( $U=19854,0$ ;  $p\leq 0,01$ ). Можно предположить, что интеллектуально-компетентные учащиеся осуществляют сбор информации преимущественно по интуитивному типу. Восприятие окружающего мира происходит у них путем осознаваемых и неосознаваемых ассоциаций и представлений. Можно предположить, что сам психотип не оказывает большого влияния на уровень интеллектуальных способностей, а только тип сбора информации.

**Методики «Незавершенные изображения» Е. Торренса** и «**Необычное использование предмета**» **Дж. Гилфорда** позволили выявить показатели невербальной и вербальной креативности и их соотношение. В группе выпускников с высокой невербальной креативностью более высокие показатели по шкалам «*гибкость*» ( $U=4501,0$ ;  $p\leq 0,001$ ) и «*оригинальность*» ( $U=935,0$ ;  $p\leq 0,001$ ), а также более высокие значения по вербальной креативности ( $U=5480,0$ ;  $p\leq 0,001$ ) и выше уровень интеллектуальных способностей. У них наблюдается прямая зависимость: чем выше вербальные, тем выше невербальные творческие способности. В группе выпускников с низкой невербальной креативностью обратная зависимость: чем выше вербальные, тем ниже невербальные и, наоборот.

Для того чтобы понять, какие факторы могут оказывать одновременное влияние на каждый из субтестов ТСИ Амтхауэра проведен **регрессионный анализ** внутри каждой группы выпускников, который подтвердил результаты корреляционного анализа и выявил следующие **предикторы** развития интеллектуальной компетентности для группы с уровнем развития интеллекта выше среднего: гибкость и планирование, высокий уровень саморегуляции, мотивация достижения успеха, невербальные творческие способности, принятие имплицитной теории наращивания интеллекта; для группы с уровнем развития интеллекта ниже среднего – общий уровень саморегуляции, моделирование, самостоятельность, вербальные и невербальные творческие способности, принятие цели обучения и самооценка.

Проведенный сравнительный анализ по школам показал, что уровень интеллектуальных способностей выпускников в школах-гимназиях № 6 (65,4%) и № 70 (71,3%) выше, чем в остальных (таблица 2).

**Таблица 2 – Средние показатели распределения по параметру уровня интеллекта выше среднего выпускников по школам (%)**

		Школа					Всего
		6	8	45	48	70	
Уровень интеллекта выше среднего	Частоты	83	16	21	25	102	247
	Проценты, %	65,40%	32,00%	39,60%	44,60%	71,30%	50,58%
Всего		127	50	53	56	143	429

Данные школы выбраны для изучения психолого-педагогических условий развития интеллектуальных способностей учащихся. Анализ психолого-педагогических условий показал, что педагогами используется личностно-ориентированный подход и принцип индивидуализации; педагоги применяют интерактивные методы обучения; администрация школ способствуют созданию благоприятных условий для педагогического состава и проявлению творческих способностей педагогов, поощряет разработку и внедрение авторских программ.

### **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Интеллектуальная компетентность понимается как системное психическое образование, интегрирующее в качестве подсистем интеллектуальные способности, связанные с развитием интеллектуальных операций, на основе которых приобретаются разнообразные знания, и формируется индивидуальный опыт личности, включающий общеучебные навыки и умения, надпредметные способы деятельности.

2. Выделены психологические детерминанты интеллектуальной компетентности. С учетом выявленных психологических оснований разработана теоретическая модель интеллектуальной компетентности выпускника общеобразовательной школы как системно-личностного образования, включающая содержательный, операционально-деятельностный и личностный компоненты.

3. Экспериментально выявлены психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы: содержательный компонент интеллектуальной компетентности включает различные знания, в основе получения которых лежат базовые вербальные способности, формирующие понятийный аппарат, являющийся основой интеллектуальной компетентности, как особым образом организо-

ванной семантической сети понятий; операционально-деятельностный компонент характеризуется высоким уровнем комбинаторных свойств интеллекта и включает в себя высокий уровень процесса саморегуляции, рефлексии, а также умственные операции и учебные действия; личностный компонент интеллектуальной компетентности включают мотивы достижения успеха, сотрудничество, ценности, творческие способности, способность к самообразованию и самовоспитанию.

4. Развитию интеллектуальной компетентности выпускников школы способствует принятие ими имплицитной теории «наращивания» интеллекта и личности.

5. Сравнительный анализ особенностей интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательной школы с различным уровнем развития интеллектуальных способностей выявил более высокие показатели по всем методикам в группе выпускников с интеллектом выше среднего: они более образованы, обладают культурой мышления, у них более выражена взаимосвязь теоретических и практических способностей, выше уровень рефлексивности, регуляторные процессы на высоком уровне сформированности, для них характерна мотивация достижения и ее взаимосвязь с ценностями.

Выявлена взаимосвязь интеллектуальной компетентности с типом получения информации; для интеллектуально-компетентных учащихся преобладающим способом восприятия информации является интуитивный.

Предикторами развития интеллектуальной компетентности для группы с уровнем развития интеллекта выше среднего являются гибкость и планирование, высокий уровень саморегуляции, мотивация достижения успеха, невербальные творческие способности, принятие имплицитной теории наращивания интеллекта; для группы с уровнем развития интеллекта ниже среднего – общий уровень саморегуляции, моделирование, самостоятельность, вербальные и невербальные творческие способности, принятие цели обучения и самооценка.

6. Для развития интеллектуальной компетентности в общеобразовательной школе необходимо выстраивать систему обучения на компетентностном подходе, задавая вектор для выбора таких активных методов обучения как проективный метод, интеллектуально-ориентированные и проблемные задания, диалоговое взаимодействие ученика и учителя. Наряду с обучением необходимо создавать условия для дополнительного образования, что дает возможность учащимся раскрыть и проявить свои способности и креативность.

Дальнейшее углубленное исследование этой сложной проблемы представляется в следующих направлениях: создать целостную концепцию интеллектуальной компетентности с проведением формирующего

эксперимента; рассмотреть интеллектуальную компетентность как часть интеллектуальной культуры личности; разработать систему психолого-педагогических условий для формирования интеллектуальной компетентности на каждом этапе развития личности (дошкольное образование, младшая, средняя и старшая школы, высшие учебные заведения).

**Результаты диссертационной работы отражены в следующих публикациях автора:**

1. **Шумская, Н.А.** Формирование чувства собственной компетентности [Текст] / Н.А. Шумская // Матер. межвуз.науч.-практ.конф. «Личность в становлении и развитии: тенденции и перспективы». – КРСУ, 2011. – С. 109-114.
2. **Шумская, Н.А.** Соотношение мотивации компетентности и ценностных ориентаций у старших подростков [Текст] / Н.А. Шумская //– Вестник КРСУ. – 2011. - Т. 11. – №8. – С. 59–63.
3. **Шумская, Н.А.** Интеллектуальные способности выпускников общеобразовательной школы [Текст] / Н.А. Шумская // Вестник КРСУ. – 2013. – Т. 13. – №3. – С. 168-172.
4. **Шумская, Н.А.** Творческие и интеллектуальные способности выпускников общеобразовательных школ [Текст] / Н.А. Шумская // Вестник КРСУ. – 2014. – Т. 14. – №1. – С. 142-147.
5. **Шумская, Н.А.** Психолого-педагогические условия развития интеллектуальной компетентности выпускника общеобразовательной школы [Текст] / Н.А. Шумская // Вестник КРСУ. – 2014– Т. 14. – №10. – С. 51-55.
6. **Шумская, Н.А.** Интеллектуальная компетентность: у истоков ее формирования [Текст] / Н.А. Шумская // Матер. межд. конф. «Семья и образование: психолого-педагогические и социально-юридические аспекты» – Липецк, 2014. – С. 98-100.
7. **Шумская, Н.А.** Роль содержательного компонента в интеллектуальной компетентности [Текст] /Н.А. Шумская// Вестник Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева. –2015. Спецвыпуск – Серия: психология. – С. 447-450.
8. **Шумская, Н.А.** Особенности социальной и интеллектуальной компетентности в раннем возрасте [Текст] / Н.А. Шумская, В.П. Иванова // Матер. I Всеросс. науч.-практич. конф. «Социализация растущего человека в контексте прогрессивных научных идей XXI века: проблемы социального развития детей дошкольного возраста» – Якутск, 2015.– С.752-755.
9. **Шумская, Н.А.** Мотивация достижения и ее роль в становлении личностной компетентности [Текст] / Н.А. Шумская // Вестник КГУ им. И.Арабаева. – 2011. –№3 (1) – С. 125-128.

10. **Шумская, Н.А.** Сотрудничество как одно из психолого-педагогических условий развития интеллектуальной компетентности [Текст] / Н.А. Шумская // Новая наука: проблемы и перспективы. – 2016. – № 5-3 (79). – С. 70-73.
11. **Шумская, Н.А.** Рефлексивность в структуре интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательной школы [Текст] / Н.А. Шумская // Научный альманах. – 2016. – №4-4 (18). –С. 244-248.
12. **Шумская, Н.А.** Интеллектуальная компетентность и ее развитие в образовательном процессе [Текст] / Н.А. Шумская, В.П. Иванова // Материалы 7 научно-практической конференции «Образование и наука в 21 веке». – Болгария , 2011. – Т.13 : Психология и социология – С. 22-28.
13. **Шумская, Н.А.** Самоактуализация – движение личности в пространстве возможностей [Текст] / Н.А. Шумская, В.П. Иванова // Матер. 8 междунар. науч.-практич. конф. «Образование и наука в 21 веке». – Прага, 2012. – Т.25. – С. 50-57.
14. **Шумская, Н.А.** Взаимосвязь саморегуляции и интеллектуальной деятельности выпускников общеобразовательных школ [Текст] / Н.А. Шумская, В.П. Иванова // Вестник КРСУ. - 2013. – Т. 13. – №3. – С. 111-115.
15. **Шумская, Н.А.** Интеллектуальная компетентность в модели выпускника общеобразовательной школы [Текст] / Н.А. Шумская // Материалы научно-практической конференции «Современные исследования и развитие». – 2012. – Т. 11: История, политика, психологи и социология. – С. 81-85.
16. **Шумская, Н.А.** Психологические особенности учащихся как фактор успешности их обучения: сравнительный анализ. [Текст] / Н.А.Шумская, В.П. Иванова // Вестник КРСУ. – 2014. – Т. 14. – №1. – С. 106-110.
17. **Шумская, Н.А.** Структурная модель интеллектуальной компетентности. [Текст] / Н.А.Шумская, В.П. Иванова //Вестник КРСУ. – 2015.– Т. 15. – №10. – С. 93–97.

**Наталья Адыловна Шумскаянын “Жалпы билим берүүчү мектептин бүтүрүүчүсүнүн интеллектуалдык-компетенттүүлүк инсандыгынын психологиялык өзгөчөлүгү” аттуу темадагы 19.00.07 – педагогикалык психология адистиги боюнча психология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** интеллектуалдык компетенттүүлүк, психологиялык өзгөчөлүктөр, инсандык, жалпы билим берүүчү мектептин бүтүрүүчүсү.

**Изилдөөнүн объектиси:** жалпы билим берүүчү мектептин бүтүрүүчүсүнүн инсандык-интеллектуалдык чөйрөсү. **Изилдөөнүн предмети** – жалпы билим берүүчү мектептин бүтүрүүчүлөрүнүн интеллектуалдык-компетенттүүлүк инсандыгынын психологиялык өзгөчөлүгү.

**Изилдөөнүн максаты:** мектеп бүтүрүүчүлөрүнүн интеллектуалдык компетенттүүлүгүн психологиялык феномен катары кароо, анын мазмундук жана структуралык компоненттерин ачып көрсөтүү менен аны тажрыйбада сыноо.

**Изилдөө методдору:** проблема боюнча философиялык, психологиялык жана педагогикалык адабияттарды теориялык жактан талдоо жана синтездөө;

Р. Амтхауэрдин интеллектуалдык жөндөмдүүлүгүн; П. Торренстин, Дж. Гилфорддун дивергенттик ой-жүгүртүүсүн; А.В.Карповдун рефлексивдүүлүгүн; В.И.Моросанованын өз алдынча жөнгө салынышын; Майерс-Бриггстин инсандыгынын психологиялык тибин; А.Мехрабиандын жетишкендиктеринин себептерин; Фонталованын баалуу багыттарын; К. Двектин имплициттик теорияларын.

**Алынган натыйжалар:** бир бүтүн феномен катары интеллектуалдык компетенттүүлүктүн психологиялык маңызын ачып берген теориялык жоболордун топтому бөлүп көрсөтүлгөн жана аныкталган. Түшүнүктөрдүн алкагы такталган жана интеллектуалдык компетенттүүлүктү өз алдынча психологиялык категория катары бөлүп көрсөтүүгө мүмкүндүк берген интеллектуалдык компетенттүүлүктүн маани-маңызына психологиялык талдоо жасалган.

**Илимий жаңылыгы:** инсандык түзүлүш катары “интеллектуалдык компетенттүүлүк” илимий түшүнүгү такталган; мазмундуу компонентти, операциялык-ишмердикти жана инсандыкты камтыган интеллектуалдык компетенттүүлүктүн структуралык модели иштелип чыккан.

**Практикалык маанилүүлүгү:** Изилдөөнүн натыйжасы мектептердин окуу-тарбиялоо процессинин сапатын жакшыртууга жана өсүп келе жаткан муундун интеллектуалдык өнүгүшүнө анын тийгизген таасиринин натыйжалуулугун жогорулатууга багытталган ачык-айкын милдеттерди чечүүдө негиз катары кызмат кыла алат. Диагностук методиканын сыналган комплекси жалпы билим берүүчү мектептердин бүтүрүүчүлөрүнүн интеллектуалдык компетенттүүлүгүнүн өнүгүү деңгээлин табуу үчүн кызмат кыла алат.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Шумской Натальи Адыловны на тему: «Психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

**Ключевые слова:** интеллектуальная компетентность, психологические особенности, личность, выпускник общеобразовательной школы.

**Объект исследования:** личностно-интеллектуальная сфера выпускников общеобразовательной школы.

**Предмет исследования:** психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы.

**Цель исследования:** исследовать психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы, раскрыть ее содержательные и структурные компоненты.

**Методы исследования** включают теоретический анализ и синтез философской, психологической и педагогической литературы по проблеме; психодиагностические методики исследования: интеллектуальных способностей Р. Амтхауэра; дивергентного мышления П. Торренса, Дж. Гилфорда; рефлексивности А.В.Карпова; саморегуляции В.И.Моросановой; психологического типа личности Майерс-Бриггс; мотивации достижения А.Мехрабиана; ценностных ориентаций Фонталовой; имплицитных теорий К. Двек.

**Полученные результаты:** выделена и определена совокупность теоретических положений, раскрывающих психологическую сущность интеллектуальной компетентности как целостного феномена. Очерчены понятийные рамки и проведен психологический анализ содержания интеллектуальной компетентности, позволившей выделить ее как самостоятельную психологическую категорию.

**Научная новизна:** Уточнено научное понятие «интеллектуальная компетентность»; разработана структурная модель интеллектуальной компетентности, включающая содержательный компонент, операционально-деятельностный и личностный.

**Область применения:** Результаты исследования могут послужить основой в решении конкретных задач, направленных на улучшение качества учебно-воспитательного процесса школы и повышение эффективности его воздействия на интеллектуальное развитие подрастающего поколения. Апробированный комплекс диагностических методик может служить для обнаружения уровня развития интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательных школ.



## SUMMARY

**Of the thesis of Shumskaia Natalia Adylovna on the topic “Psychological characteristics of secondary school graduates in the aspect of intellectual competency” presented to the degree 19.00.07 of the Candidate of Psychological Science**

**Key words:** intellectual competency, psychological characteristics, individual, personality, secondary school graduate

**Object:** individual and intellectual sphere of graduates of comprehensive secondary schools. **Subject:** psychological characteristics of secondary school graduates in the aspect of intellectual competency.

**Objective:** to study psychological characteristics of comprehensive secondary school graduates in the sphere of intellectual competency and its’ substantial and structural components.

**Research methods** include theoretical analysis and synthesis of specific philosophical, psychological and pedagogical literature related to the topic; psychodiagnostical research techniques: intelligence structure test by P. Amthauer; creative divergent thinking test by P. Torrance and J. Guilford (modified by E.E. Tunik), reflexivity test by A.V. Karpov; self-regulation test by V.I.Morosanova; psychological personality types test by Myers-Briggs; motivation for achievements test by A.Mehrabian; value priorities test by Fontalova; implicit theories test by C.Dweck (modified by S.D. Smirnova et al) and correlative and regressive analysis methods using IBM SPSS Statistics 20 package.

**Results:** A battery of theoretical provisions to reveal psychological essence of intellectual competency as an integral consistent unit was identified, determined and described. Conceptual framework was defined and psychological analysis was conducted for intellectual competency content, which allowed to outline it as an independent psychological category.

**Scientific novelty:** The scientific meaning of “intellectual competency” was clarified to define it a personal formation which allows a person to regulate his or her behavior, plan and conduct a range of various actions; structural model for intellectual competency was designed to include content, operational, performance and personality components.

**Practical novelty:** The research finding can be applied in the process of solving specific tasks related to increasing the quality of education and teaching in comprehensive secondary schools and enhancing its impact on intellectual development of the next generation. The tested set of diagnostic methods can be used to determine intellectual competency level of graduates of comprehensive secondary schools.

Подписано в печать 17.03.2017 г. Формат 60x84 <sup>1/16</sup>.  
Бумага офсетная.  
Объем 1,75 п.л., Тираж 100 экз.

Отпечатано в Издательском центре «Билим» КАО  
г. Бишкек, бул. Эркиндик, 25  
Тел.: 0 (312) 62 23 68



